

# TAŞINABİLİR MODÜL TASARIMI ULUSAL ÖĞRENCİ FİKİR YARIŞMASI

## GİRİŞ

Sakarya Üniversitesi Sanat, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü ile ADACON Konteyner iş birliğinde düzenlenen “Taşınabilir Modül Tasarımı Ulusal Öğrenci Fikir Yarışması” jürisi, yarışmaya teslim edilen projeleri değerlendirmek üzere 8 Haziran 2026 tarihinde bir araya gelmiştir.

Raportörlük tarafından yarışmaya teslim edilen projeler, şartnamede belirtilen teslim koşulları, rumuz sistemi ve kimlik gizliliği esasları doğrultusunda jüri değerlendirmesine sunulmuştur.

Jüri üyeleri Süheyla Büyükşahin, Bekir Hüseyin Tekin, Merve Ertosun Yıldız, Barbaros Güç ve Vedat Temizel; raportörler Ömer Faruk Bayraktarlı ve Aslıhan Fedakar'ın katılımıyla gerçekleştirilen değerlendirme sonucunda, yarışmaya sunulan projeler arasından 36888 rumuzlu projenin Birincilik Ödülü'ne layık görülmesine karar verilmiştir. Jüri, diğer projelerde belirli olumlu arayışlar bulunmakla birlikte, İkincilik ve Üçüncülük Ödülü için gerekli görülen bütüncül tasarım olgunluğuna ulaşamadığı kanaatine varmıştır. Bu nedenle İkincilik ve Üçüncülük Ödülü verilmemesine; 17017, 980101, AG362, COFF6 ve PLIST rumuzlu projelerin ise Jüri Teşvik Ödülü ile değerlendirilmesine karar verilmiştir.

## JÜRİ DEĞERLENDİRME RAPORU

### 36888

36888 rumuzlu proje, modüllerin bir araya geliş biçimi ve bu birlikteliğin çevresinde oluşturduğu açık/yarı açık alan potansiyeli bakımından jüri tarafından olumlu bulunmuştur. Cephe elemanının açılarak yarı açık mekân tanımlaması, modülün çevreyle ilişki kurmasını sağlayan nitelikli bir karar olarak değerlendirilmiştir. Teknik çizimlere, detaylara ve mimari temsil diline gösterilen özen de projenin güçlü yönleri arasında görülmüştür. Bununla birlikte, vaziyet planı kararlarının ve önerilen bazı hareketli elemanların uygulanabilirliğinin daha fazla geliştirilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

### 17017

17017 rumuzlu proje, farklı kullanım alanlarına ve programatik ihtiyaçlara cevap arama çabası ile mimari ifade dili bakımından olumlu bulunmuştur. Ancak üç modül arasındaki fiziksel ve programatik ilişkinin yeterince güçlü kurulamadığı, modüllerin bir araya geldiklerinde bütünlüklü bir mekân oluşturmakta zorlandığı değerlendirilmiştir. Projenin bulunduğu alanla kurduğu ilişkinin de daha fazla geliştirilmesi gerektiği görülmüştür. Bu yönleriyle proje, olumlu arayışlar taşımaya rağmen modüller arası bütünlük ve çevresel bağlam açısından geliştirilmesi gereken bir öneri olarak değerlendirilmiştir.

### 980101

980101 rumuzlu proje, alana özgü manzara yönelimi ve zemin kat kullanımını değerlendirme biçimi bakımından olumlu bulunmuştur. Projenin yerle ilişki kurma çabası ve zemin kotunda kullanım üretme yaklaşımı jüri tarafından dikkate değer görülmüştür. Buna karşın, üst kat kullanımının zayıf kaldığı; iç mekânda yer alan merdivenin alan kaybına yol açtığı ve ergonomik açıdan sorunlar taşıdığı değerlendirilmiştir. Tamamen cam yüzeylerden oluşan oturma alanının konfor açısından sera etkisi yaratma riski taşıdığı, modüllerin bir araya geliş detaylarının ise yeterince geliştirilmediği görülmüştür.

### AG362

AG362 rumuzlu proje, esnek mekân fikrini tasarımın merkezine alma çabası bakımından olumlu bulunmuştur. Ancak bu fikrin mekânsal karşılığının yeterince güçlü kurulamadığı, tasarım ve

program kurgusunun özgünlük bakımından sınırlı kaldığı değerlendirilmiştir. Projede önerilen ekleme ve eklenme biçimlerinin programı geliştirme ve mekânsal niteliği artırma konusunda yeterli düzeye ulaşamadığı görülmüştür. Bu nedenle proje, olumlu bir çıkış noktasına sahip olmakla birlikte geliştirilmesi gereken bir öneri olarak değerlendirilmiştir.

## COFF6

COFF6 rumuzlu proje, yarışmanın temel konusu olan taşınabilir modül tasarımı kapsamında değerlendirilmiş; ancak özgünlük, mimari ifade ve teknik temsil bakımından yeterli olgunluğa ulaşamamıştır. Projenin fikir düzeyinde daha fazla geliştirilmesi gerektiği, tasarım yaklaşımının yarışmanın beklediği yenilikçi ve esnek modül önerisine güçlü bir katkı sunmadığı görülmüştür. Teknik detayların ve mimari anlatım dilinin zayıf kalması, projenin uygulanabilirlik ve temsil gücünü sınırlamıştır.

## PLIST

PLIST rumuzlu proje, farklı alanlara ve programlara yönelik çözüm arayışı taşıması bakımından olumlu bir niyet ortaya koymuştur. Ancak farklı programlar için çeşitlenen mekânsal cevaplar üretmek yerine, benzer çözüm biçimlerinin tekrarlandığı değerlendirilmiştir. Projede birimlerden birinin yükseltilmesi kararı yeterince gerekçelendirilmemiş; iç mekân çözümleri ise kullanım verimliliği, ergonomi ve mekânsal kalite açısından zayıf bulunmuştur.

## SONUÇ VE ÖDÜL KARARI

Jüri tarafından yapılan değerlendirmeler sonucunda aşağıdaki ödül kararları alınmıştır:

Birincilik Ödülü: 36888 rumuzlu proje

İkincilik Ödülü: Verilmemiştir.

Üçüncülük Ödülü: Verilmemiştir.

Jüri Teşvik Ödülü: 17017 rumuzlu proje

Jüri Teşvik Ödülü: 980101 rumuzlu proje

Jüri Teşvik Ödülü: AG362 rumuzlu proje

Jüri Teşvik Ödülü: COFF6 rumuzlu proje

Jüri Teşvik Ödülü: PLIST rumuzlu proje

Jüri, 36888 rumuzlu projenin yarışmanın amaç ve değerlendirme ölçütlerine en güçlü yanıtı verdiği kanaatine varmış; bu nedenle projenin Birincilik Ödülü'ne layık görülmesine karar vermiştir. İkincilik ve Üçüncülük Ödülü için gerekli görülen tasarım olgunluğu diğer projelerde yeterli düzeyde bulunmadığından bu ödüllerin verilmemesi uygun görülmüştür. Bununla birlikte jüri, yarışmaya katılan tüm projelerin öğrenci fikir yarışması ortamına katkı sunduğunu; taşınabilir modül tasarımı konusunun öğrenciler tarafından modülerlik, kullanıcı gereksinimleri, üretilebilirlik, mekânsal esneklik ve temsil dili açısından farklı yaklaşımlarla ele alındığını değerlendirmiştir. Bu nedenle kalan beş projenin yarışmaya sundukları farklı arayışlar, öğrenci üretimini teşvik etme değeri ve fikir geliştirme potansiyelleri dikkate alınarak Jüri Teşvik Ödülü ile değerlendirilmesine ve idare tarafından ayrılan bütçe çerçevesinde tüm katılımcılara 2.000 TL verilmesine karar verilmiştir.